Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Kraina Trzech Rzek

Oborniki, 20.06.2018 r. roku.

W posiedzeniu uczestniczyło **11** członków rady oraz 3 pracowników biura, wg załączonej listy obecności (Załącznik nr 1 do protokołu)

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Pani Bożena Kubiatowicz powitała zebranych i przedstawiła cel posiedzenia.

Na protokolanta posiedzenia wyznaczono p. Ziemowita Chudzińskiego.

Ad. 2

Na 15 członków Rady obecnych na posiedzeniu było **11** osób (według listy obecności).

Przewodnicząca Rady stwierdziła quorum oraz stwierdziła przedstawicielstwo każdego z sektorów:

1. Sektor publiczny – 2 osoby
2. Sektor społeczny - 2 osoby
3. Sektor gospodarczy - 3 osoby
4. Mieszkańcy - 4 osoby

Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad

Ad. 3

Przewodnicząca Rady przeprowadziła wybór komisji skrutacyjnej. Zgłoszono następujących kandydatów:

1. Dariusz Wojcieszak
2. Marek Krotecki
3. Krzysztof Oczkowski

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. Skład komisji został przyjęty jednogłośnie

Ad. 4

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady,
2. Stwierdzenie quorum przez Przewodniczącą Rady,

3. Wybór komisji skrutacyjnej,
4. Przyjęcie porządku posiedzenia,
5. Informacja o wynikach Weryfikacji Wstępnej operacji
7. Rozpatrzenie złożonych przez wnioskodawców wniosków w naborach 5/2018/G/U, 6/2018/G/U
8. Podjęcie decyzji o wyborze operacji do finansowania w formie uchwał.
9. Poinformowanie o przyznaniu pomocy przez podmiot wdrażający na operacje, które wcześniej zostały wybrane przez Radę;
10. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
11. Zakończenie posiedzenia

Porządek posiedzenia został przyjęty 11 głosami za, 0 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi się.

Ad. 5

Przewodnicząca poinformowała, że w dniach od 28 maja 12 czerwca 2018 r., biuro LGD dokonało w stosunku do każdej złożonej operacji wstępnej weryfikacji.

W wyniku przeprowadzenia weryfikacji wstępnej, wszystkie wnioski zakwalifikowały się do dalszej oceny, co oznacza, że:

- Wersja papierowa i elektroniczna mają tożsamą sumę kontrolną
- Wniosek zawiera podpisy osób upoważnionych
- Wniosek spełnia dodatkowe warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach danego naboru
- Wniosek zawiera załączniki zgodnie z wykazem we wniosku,

(załącznik nr 2 Lista operacji ocenionych wstępnie)

Ad. 6.

Przewodnicząca Rady LGD omówiła lokalne kryteria wyboru operacji:

- Kryterium **Projekt zakłada wkład pracy własnej nie stanowiący podstawy do wyliczenia kwoty wsparcia** rozumiane jest jako proporcja wartości wkładu pracy własnej wnioskowanej kwoty pomocy.
- Kryterium **Grantobiorca przedłożył arkusz pomysłu na etapie tworzenia LSR** rozumiane jest jako złożenie przez wnioskodawcę Arkusza Pomysłu na etapie tworzenia LSR – Lista arkuszy opublikowana jest na stronie www.kraina3rzek.pl.
- Kryterium **Wnioskowana kwota:** rozumiane jest jako Wskazanie kwoty dofinansowania

- w przypadku projektów polegających na budowie/posadowieniu infrastruktury rekreacyjnej sportowej i kulturalnej do 30 000,00 zł włącznie,
- w przypadku projektów nie polegających na budowie/posadowieniu infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej i kulturalnej analizowane są 3 progi kwot:
  - do 7 000,00 zł włącznie
  - od 7 000,01 do 10 000,00 zł włącznie
  - do 10 000,01 do 12 000,00 zł włącznie

- Kryterium **Projekt realizowany przy współpracy z lokalną społecznością** rozumiane jest jako Wskazanie we wniosku oraz *Porozumieniu o współpracy partnerskiej,* partnerów realizacji projektu wraz z wyszczególnieniem ich zadań realizowanych w ramach operacji.
- Kryterium **Operacja przyczynia się do realizacji wskaźników produktu określonych w LSR** rozumiane jest jako wskazanie we wniosku o powierzenie grantu wskaźników realizowanych w ramach planowanej operacji
- Kryterium **Racjonalność budżetu** rozumiane jest jako złożenie wraz z Wnioskiem o powierzenie Grantu załączników potwierdzających poziom przyjętych cen: powyżej 3,5 tys. zł wymagane jest przedłożenie 3 ofert lub kosztorysów (jeśli dotyczy). Ponadto w przypadku każdego kosztu wymagane jest jego uzasadnienie oraz wskazanie sposobu kalkulacji ceny (1oferta potwierdzająca przyjętą cenę).
- Kryterium **Wnioskodawca przewidział wykorzystanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i/lub podnoszeniu świadomości ekologicznej** rozumiane jest jako wskazanie we Wniosku o powierzenie Grantu w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i/lub podnoszeniu świadomości ekologicznej.
- Kryterium **Jakość przygotowania wniosku** rozumiane jest jako udział w doradztwie LGD i oceniane jest na podstawie danych przedstawionych przez Biuro LGD – ewidencji prowadzonego doradztwa oraz list obecności ze szkoleń z zakresu wypełniania wniosków.
- Kryterium **Wnioskodawca przewidział promocję LGD i LSR w ramach planowanej operacji** rozumiane jest na podstawie opisu planowanej promocji LSR i LGD we wniosku. Wnioskodawca powinien szczegółowo opisać sposób promocji LGD i LSR w ramach planowanej operacji.

- Kryterium **Miejsce realizacji operacji** rozumiane jest jako liczba mieszkańców miejscowości, w której realizowana będzie operacja i jest weryfikowane na podstawie zaświadczenia o liczbie mieszkańców.
- Kryterium **Wnioskodawca jest członkiem LGD i ma opłaconą składkę członkowską za rok, w którym został złożony wniosek** oceniane jest na podstawie danych przedstawionych przez Biuro LGD.

Ad. 7

Rada przystąpiła do oceny zgodności operacji z LSR, oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty i intensywności wsparcia, wg kolejności wpływu wniosków:

Wniosek nr: 5/2018/G/U/1
Wnioskodawca: Klub Sportowy Kawalkada
Tytuł operacji: " Naturalnie Razem. Ekologiczny piknik integracyjny w Stajni Kawalkada. "

10 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

1 osoba wyłączyła się z głosowania, ponieważ jest reprezentantem jednego z partnerów projektu

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z członków Rady.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję w sprawie zgodności operacji z LSR.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Operację uznano za zgodną z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Kartę zgodności oceny operacji z LSR podpisał Sekretarz Rady.

Następnie Przewodnicząca zarządziła przejście do dyskusji i oceny nad oceną operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny operacji, przedstawił jej treść oraz podpisał.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja otrzymała łącznie 41 pkt.

Następnie Członkowie Rady przeanalizowali wydatki planowane do poniesienia w ramach operacji pod kątem ich kwalifikowalności, racjonalności i adekwatności do planowanego celu. Nie stwierdzono konieczności ograniczenia lub wyeliminowania wydatków zaplanowanych w ramach operacji. Następnie, biorąc pod uwagę poziom intensywności wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz maksymalną kwotę pomocy przewidzianej dla danego typu operacji, została ustalona kwota wsparcia oraz intensywność w wysokości wnioskowanej przez podmiot.

Wniosek nr: 5/2018/G/U/2
Wnioskodawca: Stowarzyszenie Chór im. Józefa Czypka
Tytuł operacji: „Organizacja warsztatów muzycznych dla środowiska chóralnego oraz dla lokalnej społeczności."

11 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z członków Rady.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję w sprawie zgodności operacji z LSR.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Operację uznano za zgodną z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Kartę zgodności oceny operacji z LSR podpisał Sekretarz Rady.

Następnie Przewodnicząca zarządziła przejście do dyskusji i oceny nad oceną operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny operacji, przedstawił jej treść oraz podpisał.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja otrzymała łącznie 32 pkt.

Następnie Członkowie Rady przeanalizowali wydatki planowane do poniesienia w ramach operacji pod kątem ich kwalifikowalności, racjonalności i adekwatności do planowanego celu. Nie stwierdzono konieczności ograniczenia lub wyeliminowania wydatków zaplanowanych w ramach operacji. Następnie, biorąc pod uwagę poziom intensywności wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz maksymalną kwotę pomocy przewidzianej dla danego typu operacji, została ustalona kwota wsparcia oraz intensywność w wysokości wnioskowanej przez podmiot.

Wniosek nr: 5/2018/G/U/3
Wnioskodawca: Magdalena Wieczorek
Tytuł operacji: "Przyroda zbliża pokolenia"

11 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z członków Rady.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję w sprawie zgodności operacji z LSR.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Operację uznano za zgodną z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Kartę zgodności oceny operacji z LSR podpisał Sekretarz Rady.

Następnie Przewodnicząca zarządziła przejście do dyskusji i oceny nad oceną operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny operacji, przedstawił jej treść oraz podpisał.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja otrzymała łącznie 30 pkt.

Następnie Członkowie Rady przeanalizowali wydatki planowane do poniesienia w ramach operacji pod kątem ich kwalifikowalności, racjonalności i adekwatności do planowanego celu. Nie stwierdzono konieczności ograniczenia lub wyeliminowania wydatków zaplanowanych w ramach operacji. Następnie, biorąc pod uwagę poziom intensywności wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz maksymalną kwotę pomocy przewidzianej dla danego typu operacji, została ustalona kwota wsparcia oraz intensywność w wysokości wnioskowanej przez podmiot.

Wniosek nr: 6/2018/G/U/1
Wnioskodawca: Koło Gospodarnych Kobiet "Wargowianki"
Tytuł operacji: " Publikacja o Wargowie"

11 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z członków Rady.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję w sprawie zgodności operacji z LSR.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Operację uznano za zgodną z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Kartę zgodności oceny operacji z LSR podpisał Sekretarz Rady.

Następnie Przewodnicząca zarządziła przejście do dyskusji i oceny nad oceną operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny operacji, przedstawił jej treść oraz podpisał.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja otrzymała łącznie 43 pkt.

Następnie Członkowie Rady przeanalizowali wydatki planowane do poniesienia w ramach operacji pod kątem ich kwalifikowalności, racjonalności i adekwatności do planowanego celu.

Nie stwierdzono konieczności ograniczenia lub wyeliminowania wydatków zaplanowanych w ramach operacji. Następnie, biorąc pod uwagę poziom intensywności wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz maksymalną kwotę pomocy przewidzianej dla danego typu operacji, została ustalona kwota wsparcia oraz intensywność w wysokości wnioskowanej przez podmiot.

Wniosek nr: 6/2018/G/U/2
Wnioskodawca: Gminny Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych w Suchym Lesie
Tytuł operacji: " Z kijami na Zielątkowskie trasy."

11 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z członków Rady.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję w sprawie zgodności operacji z LSR.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Operację uznano za zgodną z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Kartę zgodności oceny operacji z LSR podpisał Sekretarz Rady.

Następnie Przewodnicząca zarządziła przejście do dyskusji i oceny nad oceną operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny operacji, przedstawił jej treść oraz podpisał.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja otrzymała łącznie 28 pkt.

Następnie Członkowie Rady przeanalizowali wydatki planowane do poniesienia w ramach operacji pod kątem ich kwalifikowalności, racjonalności i adekwatności do planowanego celu. Nie stwierdzono konieczności ograniczenia lub wyeliminowania wydatków zaplanowanych w ramach operacji. Następnie, biorąc pod uwagę poziom intensywności wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz maksymalną kwotę pomocy przewidzianej dla danego typu operacji, została ustalona kwota wsparcia oraz intensywność w wysokości wnioskowanej przez podmiot.

Wniosek nr: 6/2018/G/U/3
Wnioskodawca: OBORNICKIE STOWARZYSZENIE WODNIACKIE APLAGA
Tytuł operacji: " SPAKUJ SIĘ I NA RZEKĘ RUSZ!"

10 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Na podstawie prowadzonego Rejestru interesów członków Rady, z głosowania wyłączył się Błażej Matczuk.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dyskusję w sprawie zgodności operacji z LSR.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Operację uznano za zgodną z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Kartę zgodności oceny operacji z LSR podpisał Sekretarz Rady.

Następnie Przewodnicząca zarządziła przejście do dyskusji i oceny nad oceną operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny operacji według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny operacji, przedstawił jej treść oraz podpisał.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że operacja otrzymała łącznie 37 pkt.

Następnie Członkowie Rady przeanalizowali wydatki planowane do poniesienia w ramach operacji pod kątem ich kwalifikowalności, racjonalności i adekwatności do planowanego celu. Nie stwierdzono konieczności ograniczenia lub wyeliminowania wydatków zaplanowanych w ramach operacji. Następnie, biorąc pod uwagę poziom intensywności wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz maksymalną kwotę pomocy przewidzianej dla danego typu operacji, została ustalona kwota wsparcia oraz intensywność w wysokości wnioskowanej przez podmiot.

Następnie Przewodnicząca Rady sprawdziła wypełnione karty oceny. Nie zostały stwierdzone nieprawidłowości w treści uzupełnionych kart oceny.

Przewodnicząca Rady, na podstawie wyników oceny, sporządziła i przedstawiła Radzie, dla ocenianych naborów 5/2018/G/U i 6/2018/G/U, wstępne listy rankingowe operacji uszeregowanych malejąco według ilości uzyskanych w ramach oceny punktów, oraz informację o operacjach, które nie zostały dopuszczone do oceny w wyniku przeprowadzenia Weryfikacji Wstępnej.

W związku z tym, że więcej niż jedna operacja uzyskała w wyniku oceny równą ilość punktów, Przewodnicząca Rady zarządziła ustalenie kolejności operacji zgodnie z zapisami Procedury (kolejność rejestracji w wersji papierowej w biurze LGD – numeracja wniosków).

Przewodnicząca Rady przedstawiła ostateczną wersję list rankingowych operacji uszeregowanych malejąco według ilości uzyskanych w ramach oceny punktów. Listy zostały zatwierdzona przez Radę LGD w formie głosowania.

Rada podjęła uchwałę nr **XIII/168/18** W sprawie zatwierdzenia listy rankingowej operacji wybranych do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie projektu grantowego w ramach przedsięwzięcia P.I.I.5. Budowa kapitału społecznego i wzmacnianie więzi w tym przez podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców oraz realizację zadań zapobiegających zmianom klimatu. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 osób, przeciw 0 a wstrzymało się od głosowania 0 osób oraz uchwałę nr **XIII/169/18** W sprawie zatwierdzenia listy rankingowej operacji wybranych do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie projektu grantowego w ramach przedsięwzięcia P.I.III.4. Promocja walorów turystycznych obszaru objętego LSR. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 osób, przeciw 0 a wstrzymało się od głosowania 0.

Ad 8.

W stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie, Rada podjęła uchwałę o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty i intensywności pomocy. Przewodnicząca Rady przypomniała, że osoby wyłączone z oceny operacji na podstawie oświadczenia o bezstronności lub na podstawie prowadzonego rejestru interesów wstrzymują się w procesie podejmowania decyzji w formie uchwał dotyczących operacji, w przypadkach których zostali oni wyłączeni z oceny.

1. Podjęto uchwałę nr **XIII/170/18** W sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty i intensywności pomocy w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie projektu grantowego w ramach przedsięwzięcia P.I.I.5. Budowa kapitału społecznego i wzmacnianie więzi w tym przez podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców oraz realizację zadań zapobiegających zmianom klimatu. Uchwałę przyjęto 10 głosami za, 0 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującymi się.
2. Podjęto uchwałę nr **XIII/171/18** W sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty i intensywności pomocy w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez

społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie projektu grantowego w ramach przedsięwzięcia P.I.I.5. Budowa kapitału społecznego i wzmacnianie więzi w tym przez podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców oraz realizację zadań zapobiegających zmianom klimatu. Uchwałę przyjęto 11 głosami za, 0 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi się.

3. Podjęto uchwałę nr **XIII/172/18** W sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty i intensywności pomocy w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie projektu grantowego w ramach przedsięwzięcia P.I.I.5. Budowa kapitału społecznego i wzmacnianie więzi w tym przez podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców oraz realizację zadań zapobiegających zmianom klimatu. Uchwałę przyjęto 11 głosami za, 0 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi się.
4. Podjęto uchwałę nr **XIII/173/18** W sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty i intensywności pomocy w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie projektu grantowego w ramach przedsięwzięcia P.I.III.4. Promocja walorów turystycznych obszaru objętego LSR. Uchwałę przyjęto 11 głosami za, 0 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi się.
5. Podjęto uchwałę nr **XIII/174/18** W sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty i intensywności pomocy w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie projektu grantowego w ramach przedsięwzięcia P.I.III.4. Promocja walorów turystycznych obszaru objętego LSR. Uchwałę przyjęto 10 głosami za, 0 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującymi się.
6. Podjęto uchwałę nr **XIII/174/18** W sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty i intensywności pomocy w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność", objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie projektu grantowego w ramach przedsięwzięcia P.I.III.4. Promocja

walorów turystycznych obszaru objętego LSR. Uchwałę przyjęto 11 głosami za, 0 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi się.

Ad.9.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała o przyznaniu przez UMWW pomocy na operacje, które wcześniej zostały wybrane przez Radę.

Ad. 10

W wolnych głosach i wnioskach Przewodnicząca Rady podziękowała członkom za wnikliwe i sprawne rozpatrywanie przedstawionych wniosków.

Ad.11

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant:

.....